

epost: ordetfritt@r-b.no Si din mening i Romsdals Budstikke. Bruk fullt navn. Oppgi alltid navn og adresse til redaksjonen. Skriv kort, maks. 60 linjer. Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte innlegg. Innlegg blir ikke returnert. Innlegg i denne spalten blir ikke honorert.

«Ørkenvandring» på fuktige Nordvestlandet

Det er sikkert dem som lurar på om det har klikket for undertegnede mht overskriften. Jeg har imidlertid valgt å bruke denne metaforen for å beskrive de siste 9 årenes opplevelse av sykehussaken i denne regionen.

Jeg kom tilbake til Molde i 2003 etter nesten 30 års opphold i Bergen, Oslo og Larvik. På det tidspunkt var det for lengst klart at sykehuset (som jeg husker var selveste Fylkessjukehuset i Møre og Romsdal) skulle gjennomgå en sårt tiltrengt fornyelse og modernisering.

Etter hvert forsto vi at Helse Midt-Norge ville bygge et helt nytt bygg på en annen tomt enn nåværende på Lundavang. Hjelset og seinere Eikrem ble utpekt som aktuell lokalisering.

Statsminister og ikke minst helsestatsråder lovet snarest mulig byggestart – og profesjonelle utredninger ble utarbeidet, omarbeidet og re-omarbeidet.

Styrene i Helse Midt og Nordmøre og Romsdal fikk svar, men de var ikke «politisk spiselige» for miljøer med ekstra stor ømfintlighet for mulige «konspiratoriske baktanker»



Nybygg: Nye Molde sjukehus slik det var tenkt bygd på Eikrem. ILL.: TEAM MOLDE ARKITEKTER

fra Molde. Dermed veltet man spillebrettet gang på gang, omorganiserte helseforetaket og ba om nye utredninger.

Spillereglene ble endret og 70 millioner planleggingskroner og 25 millioner omorganiseringskroner er gått opp i røyk. Jeg er mildt sagt forundret over en slik fremgangsmåte. Ingen fortjener en behandling som dette. I andre land ville tilsvarende politisert «mismanagement» ledet til store protester.

Heldigvis er vi siviliserte nok til å argumentere fremfor å slåss, og vi må feste vår lit til at styrene i HMR og RHMN baserer seg på

faglighet når vedtak fattes primo desember. Uansett utfall vil en løsning være avhengig av finansiering. Et vedtak uten penger vil bidra til fortsatt ørkenvandring i flere år fremover. Det medfører behov for flikking på Lundavang.

Pasienter og dyktige fagfolk skal på nytt skyves inn på usikkerhetens utrivelige landeveg.

Dersom helseforetakene ønsker sakte utarming av det gode fagmiljøet bygd opp over 300 år, så bør det sies i klartekst. Det er langt mer «fair» enn å drive uverdigg seigpining.

HUSK: Fravær av klare beslutninger er også beslutninger – som

medfører konsekvenser!

Jeg ytrer meg ikke ut fra en bestemt rolle eller profesjon. Min hensikt er kun som medmenneske, innbygger og skattebetaler å gi uttrykk for en reaksjon på uverdigg behandling av en hyperviktig sak. Konsekvensene av beslutningen primo desember er store! La oss håpe på en lenge etterlengtet opptur med fornyet fremdittro – Det er jammen på tide! Og helt til slutt: Erling Dokk-Holms advarsel mot typisk norsk «midt i mellomkompromiss» må lyttes til!

Olav Gjerland

Nedlegging av avdeling ved Solsida barnehage

Åpent brev til kommunestyre-representanter i Gjemnes kommune vedrørende formannskapets vedtak om nedlegging av en avdeling ved Solsida barnehage

Vi som er foreldre til barn i Solsida barnehage er veldig fornøyd med det tilbudet barna våre får fra barnehagen. De ansatte er genuint interesserte i barna våre, og veldig flinke til å finne gode pedagogiske opplegg for dem. Som foreldre opplever vi en god kommunikasjon både med ledelsen i barnehagen, og med de enkelte ansatte. Barnehagen har også vært flinke til å skape samlingspunkter for foreldre og barn, hvor vi kan møtes og ha det kjekt sammen.

Formannskapets vedtak av 30.10.2012 om at en avdelingene i Solsida barnehage skal legges ned, kom som et sjokk på alle oss som vil bli berørt av dette. Så vidt vi kan se har ikke denne løsningen vært et alternativ for formannskapets møte, da det er lite å tjene på denne løsningen. I notat fra kommunens administrasjon (Endring i organisering av barnehage tilbud, datert 03.10.2012), presenteres det to mulige aktuelle innsparingsløsninger

1. nedlegging av Astaddalen
2. nedlegging av Bergsøya
Notatet sier at den økonomiske gevinsten ved en nedlegging av en avdeling ved Solsida barnehage vil være mindre enn de to ovennevnte løsningene, da utgifter knyttet til bygningen fortsatt vil løpe, notatet sier også «Flerbruks-

fordelene ved å opprettholde drifta ved alle avdelingene ved Solsida barnehage, tilsier at alternativet vurderes som uaktuelt å gjennomføre.» Vi har forståelse for at kommunen har en presset økonomi, og at dette er bakgrunnen for ønsket om å kutte barnehagekostnadene. Burde man ikke da kutte kostnader der det er kostnader å kutte, i stedet for å gå for den nedleggesløsningen man mener vil gjøre en minst upopulær? Så vidt vi kan se er ikke nedleggelse av en avdeling på Solsida utredet skikkelig, da det fram til formannskapets møte 30.10.2012 ikke var oppfattet som et fornuftig alternativ.

En nedlegging av en avdelingene ved Solsida barnehage vil i første rekke ramme de barna som skal begynne i barnehage i barnehageåret 2013/14, da de som allerede har plass vil beholde den. Forslaget innebærer at flesteparten av de nye søkerne vil få plass ved Bergsøya barnehage. Det forventes 12 nye søkere til barnehagen neste år, 10 av disse barna er født i 2011 eller 2012, og vil derfor ha doble plasser. Til sammen utgjør dette derfor 22 plasser. Majoriteten av disse barna bor i Batnfjordsområdet. Åpningstid i Bergsøya barnehage er 4 dager i uken ... vil de som eventuelt får barnehageplass her få dette tilbudet, eller vil man øke åpningstiden til 5 dager i uken? Og hva er planene for barnehageåret 2014/15 – skal de som begynte året før flyttes tilbake til Solsida,

og så sender man en ny pulje med ferskinger til Bergsøya?

Og hvordan vil man finne ut hvem som skal gå hvor? Skal de som allerede har søsken i Solsida bli prioritert med de plassene som finnes der? Det vil oppleves som veldig vanskelig for søsken å plasseres i hver sin barnehage, og vanskelig for foreldrene å forholde seg til to barnehager. Hva så med de som pendler til Molde? Burde ikke de også ha barnehageplass til ungene sine nær hjemmet. Det finnes ikke noen annen barnehage i kommunen som ligger nærmere Molde enn Solsida/Astaddalen, og som innbygger i én kommune kan man ikke benytte seg av det kommunale barnehage tilbudet i en annen kommune, da det ikke finnes tilskuddsordninger for dette.

Når det gjelder pendling viser tall fra 2010 at utpendlingen til Molde er vesentlig høyere enn til Kristiansund. Til Molde pendler 366 personer, mens det er 82 som pendler til Kristiansund. Er det da rimelig å legge ned tilbudet på Batnfjordsøra, for så å bygge opp tilbudet i den retningen færrest pendler. For de som allerede har barn i Solsida og jobber i Molde, er det dessuten vanskelig å få levert ungene i begge barnehagene og være på jobb til kl 8.00.

Da kommunen i 2012 innførte eiendomsskatt, ble de som bodde i sentrumsnære områder pålagt høyere skatt, da man bor nærmere sentrumstilbudene. Vi regner barnehage som et av de tilbu-

dene vi har betalt ekstra for, og stiller oss spørrende til hva vi vil sitte igjen med som tilsier høyere eiendomsskatt dersom vi må pendle til Bergsøya med ungene våre. I kommunens klima- og miljøplan, som ble vedtatt i kommunestyret, kan man lese «Gjemnes kommune skal gjennom samarbeide med lokale og regionale aktører være en pådriver for utvikling av en bærekraftig energipolitikk.» Syns dere at økt transport av unger rundt om i kommunen er i tråd med denne visjonen?

Gjemnes kommune er en kommune hvor innbyggertallet er nedadgående, de siste 30 årene er antallet innbyggere redusert med nesten 14 % (SSB). I kommuneplanens samfunnsdel er det vedtatt at det skal tilstrebes en økning av folketallet, å redusere barnehage tilbudet vil undergrave målet i kommuneplanens samfunnsdel om økt innbyggertall. En reduksjon av barnehage tilbudet i kommunesenteret er IKKE veien å gå for å rekruttere nye innbyggere til kommunen.

Vi ønsker at alle småbarnsfamilier i Gjemnes kommune skal ha et barnehage tilbud de kan leve med, og ser på det som politikerens oppgave å komme opp med løsninger som alle kan leve med. En nedleggelse av en avdeling i Solsida barnehage kan ikke vi som er foreldre i Solsida barnehage leve med.

Med hilsen
Foreldreutvalget i
Solsida barnehage

SMSRB 2097

Skåla omsorgs-senter

Skjønner dere konsekvensene og kan dere akseptere dem? Jeg lurar på om folk som bor i mer bynære strøk har skjønnet alvoret med og konsekvensene av en evt omorganisering ved Skåla omsorgssenter- og sykehjem som ser ut til å kunne skje i uhyggelig nær fremtid? Jeg vil minne om at det er 16 beboere der som er i behov av sykehjemsplass, og som ikke vil klare seg i bofellesskap på Skåla. Disse må kommunen plassere på andre institusjoner, og hvor tror dere de havner? De 16 blir plassert i eksisterende sykehjem som allerede går med sprengt kapasitet. Skjønner dere i Molde at disse 16 blir lagt på rom med deres pårørende som alt bor på sykehjem i Molde/Kleive? Skjønner dere at det er alvor nå? Det er alt flere som bor på samme rom ved sykehjemmene, det vil bli enda flere som må gjøre det, det blir verre enn det er på sykehjemmene nå. Aksepterer dere dette? Hvis dere er uenig i det politikerene ønsker å vedta, så er tiden for å agere Nå, og ikke komme med ramaskrik og sutring når forslaget er endelig signert.

K.H.

Bedre med Ap

– Nå synes jeg at de som har makta i Molde kommune, det vil si Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre, må ta grep for å få orden på økonomien i kommunen. Det å foreslå kutt i eldreomsorg og skole er kort og godt en dårlig idé og ikke realiserbart. Spørsmålet er om ikke Arbeiderpartiet er et bedre parti til å lede kommunen, sier en pensjonist som er lei av å lese om disse kuttene i eldreomsorg og skole.

Felles sykehus

Endelig kan en enes om et sykehus for Nordmøre og Romsdal, sentralt plassert midt mellom Molde og Kristiansund. Bare 30 min. fra hver by, ansatte kan gjerne bo i byene, veldig korte arbeidsreiser fra begge byene. Leger, sykepleiere og helsepersonell fra begge tidligere småsykehus møtes for å gi gode helsetjenester til befolkningen. Beste løsning slik som staten også ønsker. Et sykehus for framtiden. Måtte fornuften endelig bli slik som befolkningen i distriktet ønsker seg.

«Dovre»