

ordet fritt

epost: ordetfritt@r-b.no Si din mening i Romsdals Budstikke. Bruk fullt navn. Oppgi alltid navn og adresse til redaksjonen. Skriv kort, maks. 60 linjer. Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte innlegg. Innlegg blir ikke returnert. Innlegg i denne spalten blir ikke honoreret.

Forsvar arbeidsmiljøloven!

Regjeringens forslag til endringer i arbeidsmiljøloven har ført til en historisk mobilisering og samarbeid på arbeidstakersiden. YS, Unio og LO er samstemte, og vil markere sin motstand mot disse endringene med å gå til politisk streik den 28. januar.

Arbeidsmiljøloven er en vernelov med lang historisk forankring. Den ble sist endret 1. januar 2006- med samme formål som tidligere: å sikre full trygghet mot skader og sykdom, trygge ansettelsesforhold og lokal ivaretagelse og utvikling i arbeidsmiljøet, samt bidra til helsefremmende arbeidsplasser og et inkluderende arbeidsliv. Dersom regjeringen får gjennomslag for sine endringsforslag, vil det utgjøre et historisk vendepunkt i disfavør av arbeidstakerne.

Organisasjonene på arbeidstakersiden er bekymret for virkningen av regjeringens forslag for den enkelte arbeidstaker, og frykter at økt adgang til bruk av overtid, økte rammer for gjennomsnittsberegning av arbeidstid, og en mer generell åpning for søndagsarbeid vil legge et større press på arbeidstakerne, og gjøre det vanskeligere for folk å planlegge hverdagen. Arbeidsgivere får større adgang til å pålegge arbeid på tider som til nå har vært fritid. YS, Unio og LO vil verne om både arbeidstid og fritid.

Mer sosial dumping. Arbeidsmiljøloven inneholder i dag gode og fleksible løsninger for tilpasninger av arbeidstiden. I stedet for å utnytte dette, endrer regjeringen loven i en retning som gir et tøffere arbeidsliv for den enkelte arbeids-

taker.

De foreslåtte endringene vil særlig ramme grupper som arbeider døgnbasert, f.eks. innen helse – og omsorg. Dette er arbeidstakere som fra før har belastende arbeidstidsordninger, og til dels høyt sykefravær. Arbeidstidsordninger med lange vakter, kort hviletid og press på overtidsarbeid vil begrense mulighetene for tilrettelegging for ansatte med redusert arbeidsevne, og føre til at nye grupper skyves ut av arbeidslivet.

Fagbevegelsens muligheter til å motvirke sosial dumping, og sikre likebehandling ved innleie, vingeklippes ved at den kollektive søksmålsretten fjernes.

Flere grupper rammes. Forslagene vil føre til at mange flere arbeidstakere får større belastning enn før.

Økt adgang for arbeidsgiver til å pålegge overtid, søndagsarbeid, eller flere lange vakter, vil kunne gjøre deltakelse i arbeidslivet vanskeligere for både eldre, personer med dårlig helse, samtidig som flere kvinner vil presses over i deltidsarbeid. Regjeringens forslag bidrar ikke til at vi når målene om økt likestilling og heltidskultur i arbeidslivet. Forutsetningene for dette, er et trygt og godt arbeidsliv, med faste ansettelser og mulighet for å kombinere arbeid med omsorgsansvar, og med arbeidstidsordninger som ivaretar helse og velferd. Regjeringens forslag går i motsatt retning. Kvinner er i større grad midlertidig ansatt enn menn, og midlertidige ansettelser er mest utbredt i kommunal

og statlig virksomhet og høyest innen undervisning og helse og sosialtjenester. Særlig er den høye andelen av midlertidighet et problem i Staten, der det heller er behov for innstramming enn en liberalisering av regelverket.

Her kjører regjeringen et løp der deres ideologi går foran det både arbeidstaker og arbeidsgiversiden har signalisert.

Økt bruk av midlertidige stillinger svekker mulighetene, for unge i etableringsfasen. Det finnes ikke belegg for å hevde, slik regjeringen gjør, at økt bruk av midlertidighet og svakere stillingsvern vil føre til høyere sysselsetting og lavere ledighet. Å ha sikker jobb i kun måneder av gangen sikrer f.eks. ikke gode forutsetninger når man skal søke huslån. Erfaringer fra andre land som har åpnet for mer midlertidighet, viser at det eneste man har oppnådd med det, er at flere av de faste stillingene har blitt midlertidige. Blir forslaget vedtatt risikerer vi et arbeidsliv som minner om et løsarbeider-samfunn der arbeidstakeren står med lua i handa.

Et effektivt arbeidsliv. Arbeidslivet i Norge er et av de beste i verden. Vi har våre utfordringer, men det meste av det som skjer er veldig bra. Det som kjennetegner vårt arbeidsliv er det gode partssamarbeidet. Regjeringens forslag vil svekke den norske modellen, som OECD i kjølvannet av finanskrisen har hyllert som særlig bærekraftig. Dette gjør at vi er av de mest effektive i verden. Den flate strukturen gjør at arbeidstakerne er med på å utvikle og være innovative på

sin arbeidsplass. Møre og Romsdal er et godt eksempel på dette. Her er det utvikling av produkter, tjenester og teknologi på bedriftene hele tiden. Det er dette som skal til for at bedriftene er omstillingsdyktige og klarer å møte morgendagens utfordringer. Både offentlig og privat sektor er avhengig av å beholde kompetanse i bedriftene. Økt midlertidighet vil etter vår mening gjøre dette vanskeligere.

Står sammen. De fleste høringsinstansene har gått imot regjeringens forslag, inkludert statens egne faginstanser som Arbeidstilsynet, Statens arbeidsmiljøinstitutt og Petroleumsinstituttet.

YS, Unio og LO representerer nær 1,5 millioner arbeidstakere til sammen. Når disse nå velger å stå sammen mot regjeringens arbeidslivspolitik, viser det et alvor som regjeringen må ta inn over seg.

28. januar vil tusenvis av arbeidstakere vise sin motstand og markere dette over hele landet. La oss håpe vi har en regjering som er lydhøre for innspill, og ikke tvinger gjennom endringer som det norske arbeidslivet ikke er tjent med.

På vegne av YS, Unio og LO:

Borghild Moe

Fylkesleder Utdanningsforbundet

Gunhild Rolandsen

Fylkesleder Norsk

Sykepleierforbund

Hanne Tonning

Hovedtillitsvalgt i Ålesund for Delta

Kari Hoset Ansnes

LOs distriktssekretær i Møre og Romsdal

Ny i Aukra – fole bra Mentometerdemokrati – eller?

Laurdag 22.januar arrangerte Aukra kommune saman med frivillige organisasjonar arrangementet «Ny i Aukra!, New in Aukra!, Noway w Aukra!» Eit kjempeflott tiltak både for dei som har budd mange år i kommunen og for dei som er nye i kommunen.

I Aukra kommune har vi gode tradisjonar for eit variert og rikt frivillig arbeid. På laurdag deltok 17 lag og organisasjonar med flotte stands . Her fekk dei presenterte arbeidet sitt og aktivitetane sine på ein god måte. Det frivillige organisasjonane i kommunen er viktige verdiaktørar med omsyn til trivsel og bulyst i kommunen.

Det er imponerende å sjå arbeidet som vert lagt ned i frivillige organiasjonar som til dømes Aukra husflidlag, Klippen menighet, Aukra musikkorps, Gossen IL eller Seniordans. Desse og mange fleire er viktige arenaer for sosial integrering ved at dei skapar møteplassar kor deltaking på tvers av sosiale skilnader bidreg til å skape tillit og viktige sosiale nettverk. Dei frivillige organisasjonane i Aukra kommune gir uvurderlege bidrag til Aukrasamfunnet og samfunnsutviklinga i Aukra



Helge Kjøl Jr.

og ikkje minst til den einskilde sin livskvalitet.

Eg er sikker på at arrangementet «Ny i Aukra» er med å bidra til endå betre integrering, bolyst og trivsel i kommunen. Vi treng slike arrangement. Vi treng og gode påminningar om at det er viktig å utfordre dei som er ny i kommune til å bli med i ein eller fleire av våre ulike frivillige organisasjonar . Her har vi alle ein jobb å gjere til neste års «Ny i Aukra» arrangement.

Helge Kjøl Jr.
Varaordfører
Aukra kommune

Hvem skal en tro på og hvem skal vinne fram i en sak om gjennomføring av gode tiltak til samfunnets beste?

De som skriker høyest, de som kan finne fram de snedigste konspirasjonsteorier, finne flest mulig å anklage når saken ikke går deres vei, som kan slå om seg med karakteristikker av navngitte personer i faglig og politisk arbeid, kan framstå i pressen med udokumenterbare sitater uten vitner? Trusler, beskyldninger, løgner? Dette kaller ordfører Øyen «stille diplomati» og naturlige oppgaver for en pressgruppe. Det er akseptabelt ifølge samme mann, i motsetning til tradisjonelt politisk arbeid i tradisjonelle demokratiske linjer som kalles de «lukkede rom».

Eller kan en fortsatt tro på det offentlige arbeidsmåte med grundige forberedelser administrativt, saklig offentlig debatt og beslutning i politiske fora der den enkelte er sitt ansvar bevisst?

Det har vært mye av det første i debatten om sykehusplassering. Det begynte med Eidsviks avgang og på forsøk på å kuppe første styremøte i HNR med anklage om korrupsjon og annet som alt har vist seg ikke å stemme. Etter møtet trusler fra ordføreren i Kristiansund om at mange skulle få en vond jul og ubehagelig vår. Senere kom mye av det meste, med trussel mot en stortingsre-

presentant på liv og helse som et høydepunkt. Mulla Krekar fikk 2 år i fengsel for det som kunne oppfattes som trusler, samfunnet krever likhet for loven.

Den samme ordfører svarer at det er et uttrykk for hvor engasjert folk er. For min del vil jeg synes at det heller viser hvordan politiske ledere kan hisse opp en folkemengde. Spesielt hvis de følges av en ukritisk presse, en presse som blir kampanjepresse istedenfor en kilde til balansert og saksorientert informasjon.

Jeg håper høring i Stortinget blir et storting verdig. At en slipper å se at direktører og styreleder, som har vist sin inkompetanse, opptre uten å dokumentere sine eventuelle anklager. En direktør, ansvarlig for saksforberedelse som får sitt arbeid underkjent av en nøytral konsulentrapport, er smart når hun trekker seg før styret gir samme vurdering. Og det gjorde styrene. En direktør som over et år får flere brev fra hovedtillitsvalgte om sin lederstil, er lur hvis han aksepterer å få lov til å trekke seg framfor å få sparken. En styreleder som ikke vil utføre en av sine instruksfestede hovedoppgaver, bør få sparken. Det er dette Stortinget bør vurdere Jeg ber om å få slippe å høre leger framfør beskyldninger mot en navngitt og tillitsvalgt

kollega som ikke er bevitnet eller kan bevises, sannhetsvitner fra helse – og Distrikts-Norge som må lide av plassering av sykehuset her eller der. Jeg håper også at jeg slipper å se lokalpolitikere fra Nordmøre så ubehersket som de til nå har opptrådt. Dette hører til i gatens parlament.

Kontrollkomiteen har et særlig ansvar når den har bragt saken så langt. Det kan jo være politikere på Stortinget som har en annen agenda enn hva saken dreier seg om.

Jeg synes ikke at Arbeiderpartiets tillitsvalgte, lokalt eller sentralt, bør ha en for kritisk rolle til den sittende minister i denne saken. De systemsvakheter som muligens kan bli avdekket, er skapt av de store partiene, og har vært etterlevd av ministre fra begge fløyer. Eventuelle merknader bør ikke ramme den som lojalt arbeider etter systemet nå, enten det gjelder en minister eller gjelder styrer og administrativt personale «i felten». De bør peke framover. Men jeg tror fortsatt at Stortinget vil bygge landet ved at arbeidet de til nå har vært aktivt med på, kommer videre til neste fase.

Jeg tror at vårt politiske system holder mål i denne saken også.

Rolf Meyer Isaksen
Mangeårig Ap-velger