

Kronikk: Maksimallengde på kronikker i Romsdals Budstikke er 4000 tegn med ordmellomrom. Redaksjonen forbeholder seg retten til å korte ned innsendte innlegg.

Gode visjoner, elendig administrering

Del 2 av 2
NLF mener at det bygges alt for mange bommer her i landet og det betales for mye i bompengefinansiering. Det ser ut til at myndighetene har mangel på fantasi. Det må da finnes andre bransjer som kan «melkes». Det er liten forståelse for at det som vi må betale i økte utgifter, må vi ta inn igjen. Dette blir dessverre hos vår oppdragsgiver, som igjen må ta det igjen med sine kunder. Til slutt ender regningen hos oss som forbrukere. Problemet ligger i at mange av disse utgiftene greier ikke myndighetene å innkassere hos utenlandske transportører.

Dette gjør hverdagen vanskelig for vår bransje og gjør at kvaliteten på transporten her i landet synker. NLF er redd denne utviklingen og at når kompetansen er borte, vil det være vanskelig å snu. Når bommene allikevel skal være der, har vi i utallige år presset på for å få Autopass på flest mulig strekninger. Dette fordi det gir utallige muligheter. Problemet er bl.a at utenlandske biler ikke betaler ved passeringene, og bidrar til ytterligere konkurransevridning i vår bransje. Når det gjelder Autopass, er dette nok ett eksempel på liten kompetanse blant bestemmende myndigheter og liten vilje til å

samarbeide med de aktører som «kjenner hvor skoen trykker». Vi må også her betale inn på forskudd for å få rabatter på de fleste selskaper, og her må vi betale inn på hvert enkelt reg.nr og hver enkel bom. Dette er svimlende beløp for en lastebil-eier med mange biler som kjører gjennom utallige bommer... Autopass må legges helt om og effektiviseres.

Vår bransje blir tredd nedover nye Eu-direktiver hele tiden og må bare føye oss. Hva får oss alle til å tro at folk som sitter i EU, forstår vår hverdag her oppe? I møte med bl.a Statens Vegvesen om tunneller, i Molde i fjor, kom det frem at «vi» kunne få dispensasjon fra EU-direktivet om stigninger i tunneller. Dette fordi vi «trenger» brattere stigninger i tunellene for å kunne gjennomføre prosjektene. Det ble på det samme møtet plukket fra hverandre de tall som våre politikere lokalt har fremstilt og viser at det blir lagt frem tall som er tilpasset for å få gjennomslag for prosjektene.

Vi mener at vi her i landet må over på samme modell som i Sverige. Der sitter en del fagfolk å bestemmer hvilke prosjekter som må prioriteres og hvor lange strekke de må gå over for å få lønnsomhet og effektivitet i dem. Det er i dag lett for en

politiker å slå mynt med prosjekter som vedkommende ønsker gjennomført. Vi har her i landet sett utallige eksempler på prosjekter som blir tatt «bit for bit» og som derfor fordyrer hele prosjektet.

Når det gjelder tunneller, så er dette ett hett tema i disse dager og vi får mange spørsmål hva vi i NLF mener om denne saken. Vi er ikke mot tunneller, da dette er en nødvendig ting på flere av våre veger. Da Langfjordtunnelen var oppe til debatt i fjor og i overnevnte møte i Molde kom dette frem. Det vi imidlertid ikke er enige i er en del av de «prestisjeprosjektene» som dukker opp innimellom. Langfjordstunnelen er dessverre ett av disse. Undertegnede ble invitert til å stille på en pressebrief om denne tunnelen, men når det ble stilt en del spørsmål rundt prosjektet, ble det gitt beskjed om at hvis vi ikke kunne skrytte av prosjektet fikk vi ikke møte.

Vår bransje er nok den som står fremst i rekken for å få fast forbindelse over Langfjorden, men ikke til enhver pris. I møtet i Molde stilte vi flere spørsmål rundt sikkerheten i en slik tunell. I den tragiske ulykken for noen uker siden i Gudvanga-tunnelen kom dette frem. Denne tunnelen er omtrent på samme lengde som Langfjordstunnelen,

men har ikke en veldig bratt stigning opp i begge ender. Dette gjør denne tunnelen enda farligere. "Fading" (varmgang) i bremses, overopphetede motorer pga motorbremses nedover og effektuttak oppover. Når motoren holder igjen nedoverbakke, brukes de samme dekkene som skal dra de 50 tonnene mot bakken igjen, noe som medfører varmgang og stor slitasje. En punktering i slippet i bunnen av tunnelen, vil medføre en katastrofe.

I tillegg kommer farlige forbikjøringer og sjåfører uten kompetanse om kjøring i slike stigninger og de krefter som er i sving. Mange har heller ikke biler til å takle slike veger. Vi har da ikke nevnt campingvogner og bobiler, uten motorbrems, hjulene «midt under bilen» og «uten motor» som i den travleste tiden av året skal forsere denne vegen.

For de som ikke bryr seg om dette, bør de se på hvilke ringvirkninger en stenging av en slik tunell vil medføre for lokalmiljøet. Dette kan leses om etter brannen i Gudvangatunnelen. Store tap for butikker og forretninger som mister sine kunder, folk som må kjøre veldige omveier for å komme seg på jobb o.s.v. Ett annet problem som jeg ble klar over i denne uke er at det i

tunellene til Ellingsøya og Giske nå ikke er tillatt med «farlig gods». Dette vil på en slik veg som Langfjordtunnelen ha store følger.

Vi i NLF Møre og Romsdal vil med våre to innlegg sette søkelyset på en del viktige punkter som vi ber alle om å vurdere før valget. Dette gjelder oss alle, ikke bare oss som lever av å kjøre på vegene. Det kan ramme deg, dine eller noen du er glad i at vegstandarden er så dårlig, og etterslepet blir så stort at det ikke er forsvarlig. Til dere politikere: Om jeg ikke har penger til å vedlikeholde de lastebilene jeg har, da sier all fornuft at jeg ikke skal gå å kjøpe en ny og flott bil bare for å ha noe å skryte av. Dette bør dere også ta inn over dere. Det er velgernes penger, bruk fornuft ved forvaltning av dem og vi vil stemme på dere.

Vi ønsker svar fra politikere som tør stå i rett etter valget, å forsvare sine lovnader. Ett skal vi i alle fall love; Vi skal stille dere til veggs om deres løfter ikke innfris. Uten lastebilen stopper Norge.

NLF Møre og Romsdal
Finn Andre Fredvig-Erichsen
Nestformann

Bånn i bøtta fra Else-May Botten

Det er velkjent at Høyre og Arbeiderpartiet er uenige om hvordan norsk helsevesen skal organiseres og hvordan det skal finansieres. Dette illustrerer stortingsrepresentant Else-May Botten på en god måte i sitt innlegg i Romsdals Budstikke mandag 12. August.

Det er mye som ikke fungerer i dagens organisering av sykehusene. De som jobber på sykehusene opplever dette hver eneste dag. Det som likevel er et politisk lavmål er Botten sitt siste avsnitt i sitt innlegg. Her skriver hun følgende: «Vi tåler ikke en økonomisk forvitring av de offentlige sykehusene, fordi det blant annet kan føre til utsettelse av nytt sykehus i Nordmøre og Romsdal». Det er direkte frekt at en representant fra Arbeiderpartiet fremsetter en slik påstand.

Må derfor minne Botten om følgende historie:
■ I 2005 ble et nytt sykehus på Hjelset planlagt.
■ Plutselig fikk Helse Midt-Norge beskjed om at nytt sykehus lå for nært Kristiansund. Det måtte finnes en lokalisering i Molde. Dermed ble nytt sykehus planlagt på Eikrem.
■ I 2009 lovet daværende helseminister Bjarne Håkon Hansen med byggestart i 2012, hvis Helse Midt-Norge fikk bygge barneavdeling i Ålesund først. Dermed tok en 300 millioner som var tiltenkt nytt sykehus i Molde, og overførte dette til prosjektet i Ålesund.

■ I 2010 ble planene for nytt sykehus i Molde stoppet av statsråd Anne-Grete Strøm-Erichsen.

Mye, men på langt nær alt, er kommet frem om de politiske prosessene på bakrommene. I et intervju med Aftenposten i februar 2012 bekreftet tidligere styreleder i Helse Midt-Norge Kolbjørn Almlid dette. Almlid sier i sitt intervju blant annet følgende:
«Strøm-Erichsen gikk bort fra de tidligere forutsetninger i 2009.»
«I februar 2010 kom det signaler om at statsråden ønsket det nye sykehuset nærmere Kristiansund.»

For oss som kjenner prosessen godt så minnes vi notatet fra Almlid (2010) hvor det ble referert til et møte med daværende statssekretær Roger Ingebrigtsen. «Statssekretæren stilte med nødvendige fullmakter fra statsråden»
«Når det gjaldt plassering av eventuelt nytt sykehus, var det for statssekretæren viktig at man fant en tomt så nært Kristiansund at det ville bli akseptert av de politiske myndigheter der»

Det ble drøftet ulike alternativer uten at det ble trukket noen konklusjon.
«Statssekretæren svarte på spørsmål fra Almlid, at denne saken nå mer enn før, først og fremst var en viktig politisk sak og at det var av stor viktighet å finne løsninger for å stoppe protestene i Kristiansund».
Til slutt i møtet spurte statssekretæren

om det var mulig å legge akuttsykehuset til Kristiansund, og ikke til Molde.

Undertegnede kunne forklart mer om det spillet som har vært omkring nytt sykehus i Molde. Alle som har fulgt med har registrert at tidligere Helse Nordmøre og Romsdal er historie, og at et nytt foretak for Møre og Romsdal er etablert. En ny utviklingsplan for sykehusene i Møre og Romsdal er under utarbeidelse.

Tilbake i en skuff i Helsedepartementet ligger en ferdig konseptrapport for Nye Molde Sjukehus som har kostet ca. 100 millioner. Mange sykehusansatte har, i tillegg til sin daglige jobb med pasientene, jobbet sammen med sykehusplanleggere med en rapport som allerede før den var ferdig var blitt skrinlagt av et helsedepartement under ledelse av Arbeiderpartiet.

Når og hvor det nye sykehuset skal ligge er det fortsatt ingen som vet. Nye runder med utredninger koster, og hvor mye sluttregnstykket kommer på er fortsatt ukjent.

For en sindig romsdaling kan en også minne Botten om annonsen som stod på trykk i aviser på Nordmøre i forbindelse med kommune- og fylkestingsvalget 2011. Over en helside annonse med bilde Kristiansunds ordfører Per Kristian Øyen og Statsminister Jens Stoltenberg var overskriften klokkeklar: «Sykehusgarantisten på Nordmøre»

Det siste Botten skal gjøre er å anklage andre partier for å utsette nytt sykehusbygg. Det er rett og slett «bånn i bøtta fra Botten».

Det er mulig at Botten glemmer trasige saker, men denne saken glemmer ikke de sykehusansatte og befolkningen i Molde og Romsdalen. Til det har den smertet for mye.
Botten forsøker å lage et skremselsbilde av Høyre når det gjelder sykehusbygging i Nordmøre og Romsdal. Det burde hun avstå fra når historien viser hvordan Arbeiderpartiet til de grader har satt politikk foran fag, og bevist har løyet til befolkningen i Romsdal.
Kanskje Botten minnes følgende sitat hentet fra Romsdals Budstikke 26. januar 2010 (134 ETTER stortingsvalget 2009) fra hennes partifelle og tidligere Statssekretær Roger Ingebrigtsen:
«Hva det enkelte parti måtte ha lovet på tidligere stadier, vil ikke være en dimensjon når det viktige beslutningen om sykehusstruktur i Nordmøre og Romsdal skal tas»
I mine øyne viser Arbeiderpartiet sitt sanne ansikt.

Godt valg.

Med hilsen sykehusansatt
som kan sin historie