

ordet fritt

epost: ordetfritt@r-b.no Si din mening i Romsdals Budstikke. Bruk fullt navn. Oppgi alltid navn og adresse til redaksjonen. Skriv kort,maks. 60 linjer. Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte innlegg. Innlegg blir ikke returnert. Innlegg i denne spalten blir ikke honorert.

Skjebnevalg for kommunenorge!

Dersom ikke vinden fra Høyre snur tidsnok kan årets stortingsvalg vise seg å bli skjebnesvangert for alle små kommuner i distriktsnorge. Jeg tar utgangspunkt i Høyres prinsipp og planer om å flytte penger fra de små til de store kommuner, som tall fra Kommunal og regionaldepartementet viser, at for Eide kommune vil dette bety at en mister inntekter på minst kr. 2 822 000,- Dette vil bety at Eide kommune må redusere sitt tilbud til sine innbyggere tilsvarende.

Høyres inntektsbortfall vil i praksis si at en må redusere antall lærere med 5 noe som ikke vil bety noen bedre

undervisningssituasjon i skolen. For eldreomsorgen vil en reduksjon på 5 sykepleiere i Eide være svært uheldig og vitner lite om å følge opp ansvaret en har. Det er en lovpålagt plikt og ansvar for å prioritere disse samfunnsgrupper, enten det gjelder eldreomsorg eller undervisning. I tillegg er Eides framtid høyst usikker om Høyre får gjennomført en massiv tvangssammen-slåing av kommuner. Det er hevet over enhver tvil at et eventuelt regjeringsskifte vil få dramatiske konsekvenser for Eide kommune. Høyre vil først sveltefore kommuneøkonomien til de ikke makter sine oppgaver lenger og så slå flere kommuner sammen med tvang.

Dette er en dramatisk situa-sjon, som velgerne må ta stilling til før valget! 65% av det norske folk er mot tvangssammen-slåing av kommuner. Likevel vil Høyre kjøre over folkeviljen og legge ned 300 kommuner. Det er umulig å gi innbyggerne det samme tilbudet på skoler, sykehjem, fritidsklubber, veier og alt det kommunen stiller med. Uansett hva Høyre sier til sitt forsvar er det helt umulig når Høyre tar 2 milliarder fra de kommuner som er dårligst stilt fra før, og gir det til de kommuner som har mest fra før. Slaget står på valgdagen. Etterpå er det for sent å organi-sere demonstrasjonstog og opprop mot tvangsreformen. Debatten om kommunestruktur minner om EU-debatten: Folk

vil ha nærdemokrati og norsk verdiskaping, mens Høyre vil sentralisere og flytte makt fra bygdenorge til Oslo, og fra Oslo til Brussel.

Senterpartiet går til kamp for lokalt folkestyre, gode lokale tjenester og levende bygder i hele landet vårt. I regjering har Sp sørget for at mer av inntektene til kommunene kommer i form av rammeoverføringer, og mindre kommer i form av skatteinnngang. Det betyr i praksis en omfordeling til små kommuner med mindre skatteinnngang, typiske småkom-muner.

Deler du disse synspunkter bør du gi Senterpartiet din stemme på valgdagen og slik være med på å legge grunnlaget



Kolbjørn Gaustad.

for fortsatt rød/grønn regjering, som er det beste og mest sosiale regjeringalternativ, for å bevare et levende bygdenorge, også de neste 4 år!

Kolbjørn Gaustad
Sp-valgleder i Eide

Sikkerhet i NAV – Voldshendelse på NAV Moa

Drapet på en NAV-ansatt i Oslo har ført til at mange som jobber i NAV nå frykter for å gå på arbeid. ”Det kunne like gjerne ha skjedd oss...”. Og nå har det altså skjedd en alvorlig voldshendelse på NAV Moa i Ålesund. FO har lenge etterlyst konkrete tiltak som kan styrke sikkerheten for ansatte på NAV-kontorene.

Konkret foreslår FO: En forskrift til Arbeidsmiljøloven om vold og trusler om vold, samt et forbud mot alenearbeid der risikoen vurderes som stor. I tillegg krever vi at vold og trusler om vold defineres som yrkesrelatert skade når det kommer til sykdom og uførhet. NAV tar imot tusenvis av mennesker i sårbare livssituasjoner. Det kan være folk som trenger penger, rus- eller psykiatrisk behandling, mangler jobb og/eller mangler bosted. Flere NAV-brukere er desperate etter hjelp. NAV-ansatte kommer hyppig i en vanskelig dobbeltrolle. På den ene siden skal de hjelpe og yte bistand. På den andre siden kreves det ofte at de skal sette grenser og avslå ytelser. Denne dobbeltrollen er uhyre vanskelig. **Storsamfunnet tenker neppe** over det, men en av mange effekter av samhandlingsre-formen er at tyngre brukere nå er sendt nedover i behandlingskjeden. Derfor møter NAV-ansatte i dag mange flere som sliter med rusproblemer eller psykisk sykdom, eller en kombinasjon av dette.

Andre yrkesgrupper som må forholde seg til psykisk syke og ustabile brukere opptrer ofte to og to. For eksempel gjelder dette politiet. Når tyngre brukere møter et behandlingsapparat som ikke er dimensjonert for de utfordringene disse brukerne representerer, må effektive tiltak iverksettes raskt. FO og våre medlemmer har ikke tid til å vente på en eller flere utredninger. Fakta-grunnlaget har vi og hver dag møter NAV-ansatte nye brukere med sammensatte problemer.

I tillegg må Arbeids- og velferdsdirektoratet innskjerp retningslinjer for fysisk sikkerhet ved alle NAV-kontor. Mange av utfordringene som møter de ansatte i NAV, skulle egentlig vært håndtert av andre tjenester, som rus- og psykiatritjenesten. Det er derfor sentralt at denne typen tjenester er dimensjonert for å håndtere slike saker og at den er tilgjengelig for de som trenger hjelp. FO krever også at anstendig bemanning til å følge opp brukerne, må sikres. Også at ved at kontorets ansatte innehar tilstrekkelig kompetanse, herunder sosialfaglig kompetanse. Førstelinetjenestene må prioriteres i kommunenes og statlige etaters budsjetter!

Marit Isaksen fylkesleder i FO
(Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere)

Utilstrekkelig BSU

Boligprisveksten fører til at verdien på BSU-ordningen blir mindre år for år. Men dagens regjering foreslår ingen forbedring som står i et fornuftig forhold til det økte egenkapitalkravet som myndighetene innførte i 2012. Da ble det enda vanskeligere for førstegangskjøpere å komme seg inn på boligmarkedet.

Norske Boligbyggelags prisstati-stikk viser at boligprisene har fordoblet seg fra 2003. Den gang kostet en gjennomsnittlig borettslagsbolig ca. 1,1 mill. kroner. En slik bolig omsettes i dag, 10 år senere, for 2,2 mill. kroner. Ønsker du å kjøpe denne boligen må du spare 330 000 kroner for å dekke egenkapitalkravet på 15 %. Forutsatt at du sparer 20 000 kroner i året gjennom en BSU-konto, tar det deg altså mer enn 15 år å spare deg opp til denne egenkapitalen. Da er du kanskje ikke fullt så ung lenger. Dessuten har neppe boligprisene stått stille i alle disse årene. Ditt mest nærliggende håp er vel å finne en partner som har vært minst like flink til å spare.

Da staten innførte kravet til 15 % egenkapital, burde det selvfølgelig samtidig blitt lagt til rette for økt sparing. Dette har imidlertid ikke skjedd. En økning av det årlige sparebeløp til 30.000 og en doubling av det totale sparebeløp til kr 300.000, hadde stått mer i forhold til dagens behov. Både Arbeiderpartiet og SV mener at BSU-ordningen i hovedsak benyttes av de som allerede har nok å rutte med og ønsker ikke en bedring av ordningen. Tall fra Statistisk sentralbyrå viser at det totale innestående sparebeløpet på BSU-ordningen økte med over 16 % siste år. Det er all grunn til å tro at kravet om mer egenkapital bidro til denne økningen og det er sannsynlig at en bedring av BSU-ordningen vil føre til en ytterligere økning, noe som vil gjøre flere ungdommer i stand til

å oppfylle egenkapitalkravet ved kjøp av bolig.

Blir det et regjeringsskifte til høsten må de borgerlige partiene minnes på hva de har lovet i denne saken. Både Høyre, Frp, KrF og faktisk også regjeringspartiet Senterpartiet, ønsker en doubling av sparebeløpet til 300 000, mens Venstre vil fjerne hele maksbeløpet. I kontrast til dette er det uforståelig at ikke SV og Arbeiderpartiet også ser betydningen av en bedre spareordning, slik at unge uten rike foreldre også kommer seg inn på boligmarkedet. Historisk har satsingen på at folk skal eie sin bolig vært et tverrpolitisk fellesprosjekt i Norge. Det å støtte opp om ordninger som gir ungdommen reelle muligheter til å få kjøpt seg en bolig, burde i samme grad være noe alle politiske partier så viktigheten av. Ikke minst politiske partier som er opptatt av at «alle skal med».

Norske Boligbyggelag har satt fram følgende krav som gjør det enklere å etablere seg på boligmarkedet: ■ BSU-ordningen forbedres. Det årlige sparebeløpet økes fra 20 til 30 000 og det totale sparebeløpet dobles til 300 000. ■ Flere unge må kunne benytte seg av startlån fra Husbanken. Regelverket som bestemmer hvem som kan få startlån må bli enklere og mer forutsigbart. ■ 15 prosentkravet til egenkapital må bli mindre absolutt. · Statlig støtte gis til bygging av utleieboliger med rimelig leie, særlig rettet mot unge og enslige. ■ Det må bygges minst 2000 studentboliger årlig fra 2014.

Rolf Eidsæter, Direktør Møre og Romsdal Boligbyggelag

Kommentar til sjukehusansatt

«Sjukehusansatt som kan sin historie» skriver i RB for 27.august et sterkt angrep på stortingsrepresentant Else-May Bottens innlegg i avisen for 12. august. Hvor feig går det an å være? Når en går inn i en offentlig debatt med så sterke utfall mot en navngitt person, burde det være en selvfølge at en ikke opptrer anonymt. Anstendighet burde føre til at en skrev under fullt navn. Ved å skrive anonymt tilkjennegir en at en ikke våger å gå inn i en åpen

debatt eller at en ikke ønsker videre debatt. Det er få som ønsker å debattere med ukjente personer. Mitt inntrykk av det som skrives, er at skribenten er mer opptatt av borgerlig valgkampstrategi enn av sjukehusansatte. **Min oppfordring til skri-benten** er derfor: Tre fram med fullt navn, så kan vi føre en saklig og interessant debatt om de spørsmålene, dokumentasjonene og påstandene som tas opp.

For det tilfelle at vedkom-mende ikke våger å komme igjen under fullt navn, vil jeg bare si: Vi som er skuffet over at alle partiene i Møre og Romsdal har gått bort fra løftet om sjukehus både i Kristiansund og Molde, bør likevel stemme ved valget på det partiet som vi mener er best til å styre landet.

Kåre Ellingsgård, som også kan sjukehushistorien