

ordet fritt

epost: ordetfritt@r-b.no Si din mening i Romsdals Budstikke. Bruk fullt navn. Oppgi alltid navn og adresse til redaksjonen. Skriv kort, maks. 60 linjer. Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte innlegg. Innlegg blir ikke returnert. Innlegg i denne spalten blir ikke honorert.

Sykehusdebatt basert på øyemål

Roger A. Kjøl, Kristiansund Høyre, hadde 10/4 2014 et innlegg i Tidens Krav, der han hevder at kartet viser at fellessykehuset for Nordmøre og Romsdal utelukker en lokalisering i Molde kommune.

Samme type kart har vært brukt i debatten tidligere. Steinar H. Høgsve (Ap) hadde 29/4 2013 et innlegg i sykehusdebatten hvor han viste et kart der hele Nordmøre, men kun deler av Romsdal er uthevet, og satt to kryss, ved Hjelset og Frei, som alternative lokaliseringer av et fellessykehus. Med det framtidige veinettet mener han lokaliseringen da gir seg selv: «Det er nesten så ord blir overflødige.»

Samme type argument hadde Jan Gunnar Engvig i Tidens Krav 7/12 2012 i innlegget «Nordmøre sykehus». Ingen av dem tar hensyn til hvor pasientene bor.

Kjøl hevder at en lokalisering på Frei er best samfunnsøkonomisk sett, men viser ikke hvilke analyser som har konkludert med dette. Han tenker neppe på analysene Helseforetaket bestilte av Oslo Economics, som konkluderte med lokalisering bynært Molde som den beste løsningen.

Kjøl lister opp 8 punkter som han mener peker mot Frei. Ingen av punktene er underbygd med fakta, og konklusjonene hans blir således tvilsomme.

1. Operatørene på Haltenbanken. Ved store ulykker er det St. Olav som er ansvarlig, ikke sykehuset i Kristiansund.

Til daglig ellers har operatørene forklart at hver av de aktuelle alternative lokaliseringene av fellessykehuset er akseptable. Antall pasienter dette dreier seg om er utvilsomt lite i forhold til det totale pasientgrunnlaget fellessykehuset skal betjene. Frei peker seg altså ikke ut som den beste lokaliseringen.

2. Bygging av nytt felles sykehus på Frei vil gi enorme økonomiske gevinster for samfunnet og bedre helsetilbud i Nordmøre og Romsdal. Dette er feil, analysene fra Oslo Economics som Helseforetaket bestilte, viser at lokaliseringen av fellessykehuset bør være bynært Molde.

3. Geografi – Frei/Krifast er midt i Nordmøre og Romsdal. Dette er et argument basert på øyemål, og tar ikke hensyn til hvor pasientene bor. Det blir som å begynne på et regnestykke uten å fullføre. Se punkt 5 og 7 under.

4. Logistikk – Kristiansund har gode veier i alle retninger. Det samme kan sies om Molde i minst like stor grad.

5. Demografi – Kristiansund er et folkerikt område, og Frei vil være bynært. Om man kobler punkt 3 og 5, så vil konklusjonen være at bynært Molde stort sett når flere pasienter på kortere tid enn bynært Kristiansund. Her kan Kjøl studere tilgjengelighetsanalysene Helse Møre og Romsdal har fått utarbeidet av Asplan Viak. Se også punkt 7.



Midt i Nordmøre/Romsdal? Krifast og Frei (bak) er aktuelle tomter for nytt sjukehus.

FOTO: MARIT HEIENE

6. Orkidé har vedtatt at man ønsker et felles sykehus i Krifast-området. Tilsvarende har ROR ønsket et felles sykehus i Romsdal.

7. Møreaksen kommer om noen år, og Molde kan da nå Ålesund på 45 minutter. Helseforetakets analyser av utryknings-tider basert på estimert veinett år 2030 (inkludert Møreaksen) viser at alle som foretrekker kortere utrykningstider, vil foretrekke en lokalisering bynært Molde fremfor bynært Kristiansund. Dette tallmaterialet viste jeg i mitt svar til Høgsve i 2013, noe Kjøl åpenbart ikke har tatt til seg.

8. Et stort sykehus i Ålesund og Frei/Krifast vil gi et robust og godt helsetilbud for innbyggerne i hele fylket. Men helsetilbudet vil bli enda bedre om det nye sykehuset lokaliseres bynært Molde, det vil ha et større pasientgrunnlag enn på Frei, og dermed bli et større og mer robust fellessykehus.

Mitt svar til Engvig i 2012 konkluderte med at Nordmøre sykehus bør ligge i Romsdal. Den konklusjonen har ikke Høgsve (Ap) i 2013 eller Kjøl (H) i 2014 greid å rokke ved.

Rasmus Rasmussen, Molde

Millionlønninger

I et innlegg i RB 26/3 hadde jeg en kommentar til at Helse Møre & Romsdal hadde 12 ledere over 14 millioner i samlet lønn.

I dag 11/4 kan man lese på side 6 at 11 ledere i Helse Midt-Norge hadde over 14,5 millioner kroner i lønn i 2013. Altså: 23 ledere av disse to foretakene hadde utbetalt over 28,5 millioner kroner. I tillegg har de fri mobil og internett.

Det er da jeg undres. Hvor mange

slike foretak finnes det i Norge? Hvis det er for eks. 10 stk. vil lønn til lederne være over 280 millioner pr. år! Går det an å stoppe denne galskapen? Det må vel være et mål å kunne hjelpe de som må på sykehus.

I et debattprogram på tv for ikke lenge siden var det en som uttalte: «I dag er det nesten like mange direktører på et sykehus som det er leger». Noe å tenke på?

Ebbe Mork

Våpenloven og Molde politi

Jeg har fått streng beskjed om at jeg må ha våpenskap. Ellers vil våpenlisensen bli inndratt.

Jeg er en lovlydig borger av årgang 1925 og har hatt våpen i over 50 år. Det har vært oppbevart med demontert sluttstykke i låst skap.

Dette er nå ikke godt nok lenger. Har fått tre

ukers frist til å anskaffe meg skap til 4000 kroner – eller slutte med våpen.

Er virkelig loven så firkantet? Hvorfor er politiet så ivrig på å følge opp en slik fillesak? Har de for lite arbeidsoppgaver?

Jeg skulle gjerne ha ønsket en orientering fra saksbehandler i avisa.

Hvorfor slikt hastverk?

Generelt sett vil jeg tro at en redegjørelse fra myndighetene eller politiet hadde vært på sin plass – om lovens bestemmelser og hvordan de skal praktiseres. Jeg føler meg noe urettferdig behandlet.

Einar Gustad

Grovt overtramp av Med Israel for fred

Jeg har noen ganger ristet på hodet over leserbrevene organisasjonen «Med Israel for fred» har prestert i Romsdals Budstikke og andre aviser. Men denne gangen har MIFF trakkert over en grense.

«Det virker som om AUF ikke har lært noe at terrorangrepet de var utsatt for i Utøya i 2011» (sic) skriver Molde og omegn MIFF i en lengre artikkel om AUF, Israel og Palestina.

Å hevde at AUF trenger å «lære» noe av terrorangrepet på Utøya, og implikasjonen om at AUF dermed har et slags ansvar for hva som skjedde 22. juli, er ikke noe nytt.

Til nå har slike argumenter, så

langt jeg har oppfattet, kun blitt fremført av ekstreme miljøer på ytterste høyre fløy.

Jeg ber organisasjonen «Med Israel for fred» klargjøre om dette virkelig er organisasjonens syn, og i så fall hvilken «lærdom» de mener AUF bør ta av det som skjedde 22. juli.

For meg er det svært vanskelig å forstå hvordan et terrorangrep foretatt i Norge av en enslig, norsk høyreekstremist har noen som helst relevans for konflikten mellom Israel og Palestina.

Per Vidar Kjølmoen
fylkesleder,

Møre og Romsdal Arbeiderparti

Folkehøgskolar og miljø

Det er ikkje lett å forstå seg på Unge Høyre sine fylkeslag, som vil ta bort statsstøtten til folkehøgskolane. Det er både historielast og pedagogisk kortsynt. Alle som har arbeidd med og blant ungdom, veit at mange har behov for eit ekstra modnings- eller refleksjonsår, for å bli betre klar over kva for evner og interesser dei har, og kva dei vil med liv sine. Det er ei god samfunnsinvestering å legge til rette for eit slikt år.

Men i tillegg er det også behov for å utfordre folkehøgskolane til å tenke betre gjennom kva dei vil og gjer med ungdommen. Det har vore bekymringsfullt i ein del år å sjå kor lite på alvor mange av folkehøgskolane synest å ta dei nasjonale og globale



Folkehøgskoleelvar: Friluftlivslinja ved Høgtun Folkehøgskole på tur til Fosterlågen.

miljøutfordringane. Det synest som om folkehøgskolane i stadig større utstrekning ser det som ønskeleg eller nødvending at elevane skal ha flyreiser på kryss og tvers over heile kloden, til Nord- og Sør-Amerika, Afrika og Asia. Dess lengre heimanfrå, dess

betre, synest det som om. Har folkehøgskolane i det heile tatt opp til vurdering kva slags miljøavtrykk dei set, og kva slags miljøholdningar dei formidlar til dei unge?

Eivind Hasle