

SJUKEHUSSAKA

– Har vært naive

Mener kvalitetssikringen stoppet prosessen til Astrid Eidsvik

Dahl mener Eidsvik var garantisten for Storbakken – derfor er raseriet på Nordmøre nå så voldsomt.

ØYSTEIN BJERKELAND

oystein.bjerkeland@r-b.no

MOLDE: Ordfører i Molde, Torgeir Dahl, mener de siste dagers hendelser har vist at de har vært for naive med tanke på sjukehusprosessen.

Eidsvik som garantist. – Det er åpenbart at miljøet i Kristiansund, både sjukehusmiljøet og det politiske miljøet, hadde et klart bilde av at Astrid Eidsvik ville gå for dem. Dette er et stort tankekors. Men den veldige roen og troen på prosessen fra Nordmøre har undret oss. For vi har, helt udiskutabelt, alle rapportene på vår side, ingen av rapportene har pekt på at Storbakken var best, så derfor har det vært et mysterium hvordan de kunne være så trygge på at det skulle gå deres vei. Men nå vet vi det. Og det er nok årsaken til dette vanvittige sinnet vi nå ser, sier Dahl til Romsdals Budstikke.

Ble stoppet. – De har følt at de har hatt kontroll på prosessen, at dette skulle Astrid Eidsvik ordne for dem, men så viser det seg heldigvis at spillet blir overprøvd blant annet gjennom Holte-rapporten, altså kvalitetssikringen, sier han og forteller at sammenhengen nå har blitt åpenbar for ham.

– Rapporten fra Holte, som slakter det hun har forsøkt å få til, kom til henne 3. desember, dagen etter går hun av. Rapporten

trekker hennes konklusjoner i tvil, samtidig får hun vite at Helse Midt-Norge går for Hjelset, summen av dette gjør at hun velger å trekke seg.

Satset på fag. Selv hevder han hardnakket at Hjelset-tilhengerne kun har kjørt ett løp og at det er de faglige rapportene.

– En sann beslutning må basere seg på hva som er pasientenes beste. Vi var ganske trygge på at valget derfor ville falle på Molde, men det er mulig vi har vært for naive når vi nå ser hvilket løp som var lagt opp fra Eidsvik og miljøet i Kristiansund, sier Dahl.

– Det er godt å se at systemet fungerer. Det skal ikke være direktøren i Helse Møre og Romsdal som avgjør hvor det nye sjukehuset skal ligge, men styret i Helse Møre og Romsdal, deretter styret i Helse Midt-Norge, og til slutt statsråden i foretaksmøtet. Beslutningen skal selvsagt være basert på de faglige utredningene.

Høies svar. Dahl opplever Høies svar til Kontroll- og konstitusjonskomiteen som grundige.

– Han går inn og forteller hvordan eierstyring skjer, både i form av løpende dialog og det som skjer gjennom foretaksmøtene. Og så er han veldig tydelig på at i denne saka, så har det vært dialog, men ikke på en sann måte at det kan oppleves som styring.

– At Bent Høie i samtalen med Marthe Styve Holte 26. august sa at han helte mot Opdøl, påvirket ikke det prosessen?

– Nei, hun selv tar avstand fra at dette er kritikkverdige. Han pekte på det han hadde kunnskap om på dette tidspunktet, og sa at dette var foreløpig og at de heller måtte komme tilbake til det i et eget møte. Men så valgte han å



Påstander om spill: Molde-ordføreren mener det nå kommer for en dag hvorfor miljøet i Kristiansund satt stille i båten så lenge Astrid Eidsvik sto ved roret.

FOTO: ERIK BIRKELAND

ikke gjennomføre noe møte, fordi det kunne oppleves som styrende. Det mener jeg var klokt. Han er tydelig på hvilken distanse han bør ha og har hatt fram til endelig vedtak.

Ingen signaler. – Lot Høie på noe tidspunkt det skinne gjennom overfor deg hva han ville gå for?

– Nei, det har han ikke gjort. Han har ikke gitt noen garantier eller signaler om noe som helst. Han er profesjonell og vet at det ville vært livsfarlig om han skulle begynt å gi slike lovnader.

– Vil komiteen slå seg til ro

med svaret fra Høie?

– Komiteen driver også politikk, det må vi ha klart for oss, så at flertallet i komiteen synes det er greit å herje litt med helseministeren, det tror jeg nok. Men de beveger seg på en knivsegg her, sier Dahl og minner om at en åpen høring vil føre til opprulling også av det som skjedde i 2010.

– Da må Bjarne Håkon Hansen, Strøm-Erichsen, Stoltenberg og Jonas Gahr Støre inn på teppet. Det tror jeg komiteen vil unngå.

– Tror du på julefred i saken?

– Nei. Tonen er skjerpet. Når jeg blant annet ser Iver Norseth og hva han sier i Tidens Krav, så

tenker jeg at denne retorikken er skummel. Når du begynner å angripe styremedlemmer fordi de har gått for Hjelset, og sier de er inhabile fordi de går for Hjelset, da er det ingen faglige argumenter, da er det bare raseri igjen. Dette er uverdige.

– Har du ikke forståelse for skuffelsen de opplever?

– Jo, men de må ta seg sammen nå. Ansvaret ligger i stor grad hos den politiske ledelsen på Nordmøre. Jeg klandrer ikke folk som er skuffet, det er legitimt å være litt sint, men det rettfærdiggjør ikke denne typen krigsretorikk.

- Bør droppe sjukehussaka

Nestleder i Kontrollkomiteen slakter lovtolkning i sjukehussaka, og mener leder Kolberg bør droppe den.

MARIT HEIENE

marit.heiene@r-b.no

OSLO: I Dagens Næringsliv tirsdag går nestleder i Stortingets kontrollkomité ut mot leder Martin Kolberg (Ap) etter hans uttalelser de siste dagene.

Nestleder Michael Tetzschner (H) sier til avisa at Kolberg i sjukehussaken nå opptrer mer som opposisjonspolitiker enn lovkontrollør, og at kritikken mot helseminister Høie er ubegrunnet.

Slakter tolkning. Tolkningen

av helseforetaksloven som Tetzschner har sett brukt, beskriver han slik overfor avisa:

«Jeg stusser over at de som påberoper seg juridiske og formelle argumenter anvender en tolkning av helseforetaksloven som er parodisk, amatørmessig og hinsides enhver rimelig tolkning av hva denne bestemmelsen i foretaksloven kan tenkes å skulle verne om.»

Avviser. Kolberg svarer: «Bent Høie sier selv at han har ført dialog med partene, men at innholdet er fortrolig. For å få kunnskap om dette har komiteen sendt brev med spørsmål om dette til statsråden. Når svarene foreligger, avgjør vi om saken

legges bort eller om komiteen går videre. Det er en kjerneoppgave for kontrollkomiteen å gå etter om statsrådene følger loven.»

Juridisk rapport. Styremedlem Harald Toppol i Helse Møre og Romsdal la som kjent fram feilaktige korrupsjonspåstander om press rundt Eidsviks sluttpakke, i styremøtet 17. desember. Tre av de fire ansattrepresentantene krevde at påstandene ble undersøkt av advokater, og ett av resultatene ble at det ikke var grunnlag for de nevnte korrupsjonspåstandene.

Mulig lovbrudd. Men advokatfirmaet Thommessen som gjorde utredningen, skrev også dette:

«Vår konklusjon er da at det har vært kommunikasjon fra HMN som administrasjonen i HMR med rimelighet kunne oppfatte som styringssignaler. I så fall er dette i strid med helseforetaksloven § 16. Vi har ikke noe grunnlag for å konkludere med at HMNs eier har gitt styringssignaler i strid med helseforetaksloven.»

Det var på grunnlag av dette at Kolberg omtalte innholdet i advokatrapporten som «svært alvorlig».

Bør legge bort saken. Nestleder Tetzschner i Kontrollkomiteen omtaler Kolbergs kritikk som meningsløs, og sier til Dagens Næringsliv at Kontrollko-



Konflikt: Leder Martin Kolberg (Ap) (t.v.) og nestleder Michael Tetzschner (H) i Stortingets kontrollkomité.

FOTO: LISE ÅSERUD / NTB SCANPIX

miteen og leder Martin Kolberg bør legge bort hele sjukehussaka.

Tetzschner mener helseforetaksloven ikke inneholder noen bestemmelse som er til hinder for at helseministeren ytrer seg før han tar sine endelige avgjørelser som foretaksmøte.