

Romsdals Budstifte

Onsdag 27. mai 2015 | Uke 22 | Nr 118 | Årgang 173 | www.rbnett.no | Løssalg kr 30,-

tema
hus & hjem

**I dag
19 sider**

side 18-36

God helse
med
hageliv



Hytte-
drøm
med sjel



– Jeg er lettet

Bent Høie glad for at valget av Hjelset står fast



Ville vært tydeligere: Skulle helseminister Bent Høie hatt sjukehussaka om igjen, ville han gjort det tydelig og klart for Helse Møre og Romsdal at tomtevalget ikke var opp til dem å avgjøre.

FOTO: ERIK BIRKELAND

■ ■ – For meg var det viktig å få avklart at Stortinget mener jeg ikke har gjort noe ulovlig når det gjelder tomtevalget for nytt sjukehus i Nordmøre og Romsdal, sier helseministeren etter stortingsdebatten tirsdag.

■ ■ Else-May Botten (Ap) ber nå Høie være tydelig på hvilke funksjoner sjukehuset skal få, og når det skal bygges.

side 4, 5, 6 og 7

ONSDAG



Planer på Bjørset.

**Bjørsetsaga
kan gi plass
til 150 boliger**

side 14-15



Elin Ingvarsdatter
Dahle og Marie
Teigland.

**– For farlig
å trille vogn**

side 8-9

Vårkampanje!

EKSTRA billig bensin og diesel!

Velkommen til **Uno-X Moldegård!**

Onsdag 27. mai
Kl. 14-19.

Torsdag 28. mai
Kl. 10-14.

Uno-X Moldegård, Fannestrandsveien 53, 6415 Molde



Bare billig drivstoff



Tipstelefon: 992 53 000 • SMS: rb tips <tekst> til 2399 • PS: 1.000 kr for månedens beste tips

SJUKEHUSSAKA I STORTINGET

Helseminister Bent Høie fikk de tre avklaringene han er helt avhengig av: 1. Stortinget har tillit til ham. 2. Ingen satte fram forslag om kritikk av helseministeren. 3. Tomtevalget av Hjelset som sjukehus er ubestemt.

Avklaringene Høie behøvde

For en helseminister ville det vært umulig å styre Helse-Norge hvis man ikke har Stortingets tillit. Debatten i plenumssalen i Stortinget om helseministerens håndtering av sjukehus-saka i Nordmøre og Romsdal var derfor imøtesett med stor spenning. Hadde Bent Høie gjort noe som var lovstridig, eller så grave-rende at det kunne rokke ved tilliten til ham?

Allerede i åpningsinnlegget åpnet saksordføreren fra kontrollkomiteen, Per Olaf Lundteigen (Sp), alle lukene og forklarte:

– Det framsettes ingen mistillit til helseministeren. Det er heller ingen forslag om at Stortinget må rette kritikk mot helseministeren, sa Lundteigen.

Kontrollkomiteens leder, Martin Kolberg, forsterket budskapet:

– Det er ingen som har snakket om mistillit til statsråden. Med ett unntak, som jeg skal komme tilbake til, har ikke statsråd Høie brutt lova om styring av helseforetakene, sa Kolberg.

Var det da ingen ting å kritisere Bent Høie for, etter brevvekslingen mellom kontrollkomiteen og helseministeren og en ni timer lang åpen høring 13. februar i år?

Jo, så visst, mente både Lundteigen og Kolberg.

Og så la de fram hendelsen de mente Bent Høie da helseministeren ringte til daværende styreleder i Helse Midt-Norge, for å be henne skifte ut administrerende direktør Trond Michael Andersen fordi Andersen ikke klarte å drive fram Helse Midt på en tilfredsstillende måte.

Andersen-saka. Nettopp helseministerens håndtering av Trond Andersen-saka ble etter hvert det mest graverende eksemplet på dårlig eierstyring, mente kontrollkomitémedlemmene fra Ap, Sp og SV. Per Olaf Lundteigen var svært krass i karakteristikken av Høies telefoner til Marthe Styve Holte om å avsette Andersen. Uhøvelig og ikke etter lova hvis en helseminister griper inn i ansettelsen eller avskjedigelsen

av en direktør. Slikt er styrets ansvar, hevdet Lundteigen, og fikk støtte fra Martin Kolberg.

– Høie brøt lova på dette punktet. Først og fremst ved å presse styreledere Marthe Styve Holte med at hun ville bli byttet ut hvis hun ikke ga direktør Andersen avskjed, sa Kolberg.

Michael Tetzschner (H) avviste at helseministeren hadde begått lovbrudd ved å ringe Styve Holte.

Så kan vi undre oss over at Trond Michael Andersen-saka, som kontrollkomiteen sjøl mente var en personalsak som ikke skulle graves mer i, og som slett ikke hadde noen betydning for at Bent Høie valgte å plassere nysjukehuset på Hjelset, ble det sterkeste anklagepunktet mot Bent Høie i stortingssalen. Noen kloremerker skulle helseministeren få. Ellers ville det blitt lite å ta ham for.

Det viktigste spørsmålet. Hvor ble det av det aller viktigste spørsmålet: Hadde Bent Høie gjort noe som var ulovlig og som gjorde beslutningen om å bygge sjukehuset på Hjelset ugyldig?

– Har det skjedd ulovligheter eller noe kritikkverdige som angår lokaliseringen av nytt sjukehus?

Svaret fra Venstre er: Nei, sa

Abid Raja.

Og så tok den ene etter den andre ordet for å understreke at kontrollkomiteen ikke blander seg inn i hvor sjukehuset skal bygges. Det er Høies ansvar.

Martin Kolberg (Ap) gjorde det klart at sjøl om Norge skulle få ei ny regjering høsten 2017, ville ikke ei ny regjering gjøre om på tomtevalget for nysjukehuset.

– Slik fungerer det ikke i Norge. Og takk og pris for det, sa Martin Kolberg.

Gjennom det fem timer lange ordskiftet fikk Høie kritikk også for måten Helse Midt har opptrådt på:

1. Styreseminarer og møter som ikke har vært åpne, og som det ikke finnes møtereferat fra.

2. Forsøk fra Helse Midt for å få til enighet om tomtevalget.

– Mangelen på åpenhets-kultur er det alvorligste, påpekte



Lovlig fattet tomtevalg: Helseminister Bent Høie fulgte debatten i Stortinget om han som helseminister mot beslutningen om å bygge nytt sjukehus på Hjelset. Ingen har mistillit til Høie. Fra venstre: Pål Farstad, Martin Kolberg.

saksordfører Lundteigen.

3. Tidsplanen, der først styret i Helse Møre og Romsdal, så styret i Helse Midt og til sist helseminister Høie skulle behandle tomteplasseringen for nytt sjukehus i løpet av 48 timer.

En ydmyk helseminister? De fremste kritikerne ville se en helseminister som beklaget og beklaget, innrømmet feil og lovet bot og bedring. De fikk bare delvis se en ydmyk Bent Høie. Han fortalte at han vil presisere overfor helseforetakene at møter skal være åpne. Han vil fortsatt det skal være slik at styrene ansetter og avsetter direktør.

Og skulle han gjort noe om

igjen, ville han ikke hatt tre beslutningsmøter på rappen, men brukt lengre tid.

Direktør Astrid Eidsvik i Helse Møre og Romsdal ble trukket fram som bevis på ugrei styring i helseforetakene, for Eidsvik sa opp på dagen før hun hadde anbefalt tomtevalget. Ingen kom inn på at Eidsvik fikk knusende kritikk fra den eksterne kvalitetssikringen fra Holte Consulting for:

1. Ikke å ha vektet kriteriene, slik at det ble tydeligere forskjell på tomtealternativene.

2. Ikke hadde vist hvordan helseforetaket skulle ha økonomiske muskler til å bygge

sjukehuset.

3. Ikke hadde beskrevet et lokalmedisinsk senter i byen som ikke får sjukehuset.

4. Ikke hadde beskrevet funksjonsdelingen mellom sjukehusa i fylket.

Her kommer helseministeren med en innrømmelse: – Det burde vært sagt tydeligere og tidligere at Helse Møre og Romsdal ikke var de som skulle beslutte hvor sjukehuset skal plasseres, sier Bent Høie. Hvem snakket om pasientene? Ingen fra kontrollkomiteen, men Else-May Botten og Helge Orten fra fylket vårt.

Bent Høie har fått tilliten han



Problem: Lundteigen mener Høie er tilhenger av raske avgjørelser.

FOTO: ERIK BIRKELAND

Lundteigen etterlyser selvkriti

Helseminister Bent Høies (H) framferd i sykehusstriden på Vestlandet er et demokratisk problem, mener Senterpartiets Per Olaf Lundteigen.

OSLO: – Statsråden tvilholder på at han har gjort rett og viser ingen tegn til anger. Han ser ut til å være tilhenger av raske, brutale avgjø-

relser og å styre i fortrolighet. Det er et demokratisk problem, sa Lundteigen til NTB etter at saken ble debattert i Stortinget tirsdag.

Høie har blitt beskyldt for å gå ut over sine eierfullmakter og utilbørlig påvirket den betente striden om hvor et nytt sykehus i Nordmøre og Romsdal skulle ligge, noe han selv har avvist. Han

kjenner seg ikke igjen i Lundteigens beskrivelse.

– Er det noe som kjennetegner det jeg har gjort som helseminister, så er det at jeg har tatt politisk ansvar for de vanskelige beslutningene. Jeg har ikke skjovet helseregionene foran meg, sier Høie til NTB.

Han erkjenner imidlertid at

tridt.



er har gjort noe ulovlig i prosessen fram
ad (bak), Bent Høie, Abid Raja og

FOTO: ERIK BIRKELAND

trenger. Tomtevalget er tatt. Nå
må han vise at han mener alvor
med å finansiere det nye
sjukehuset.



KOMMENTAR

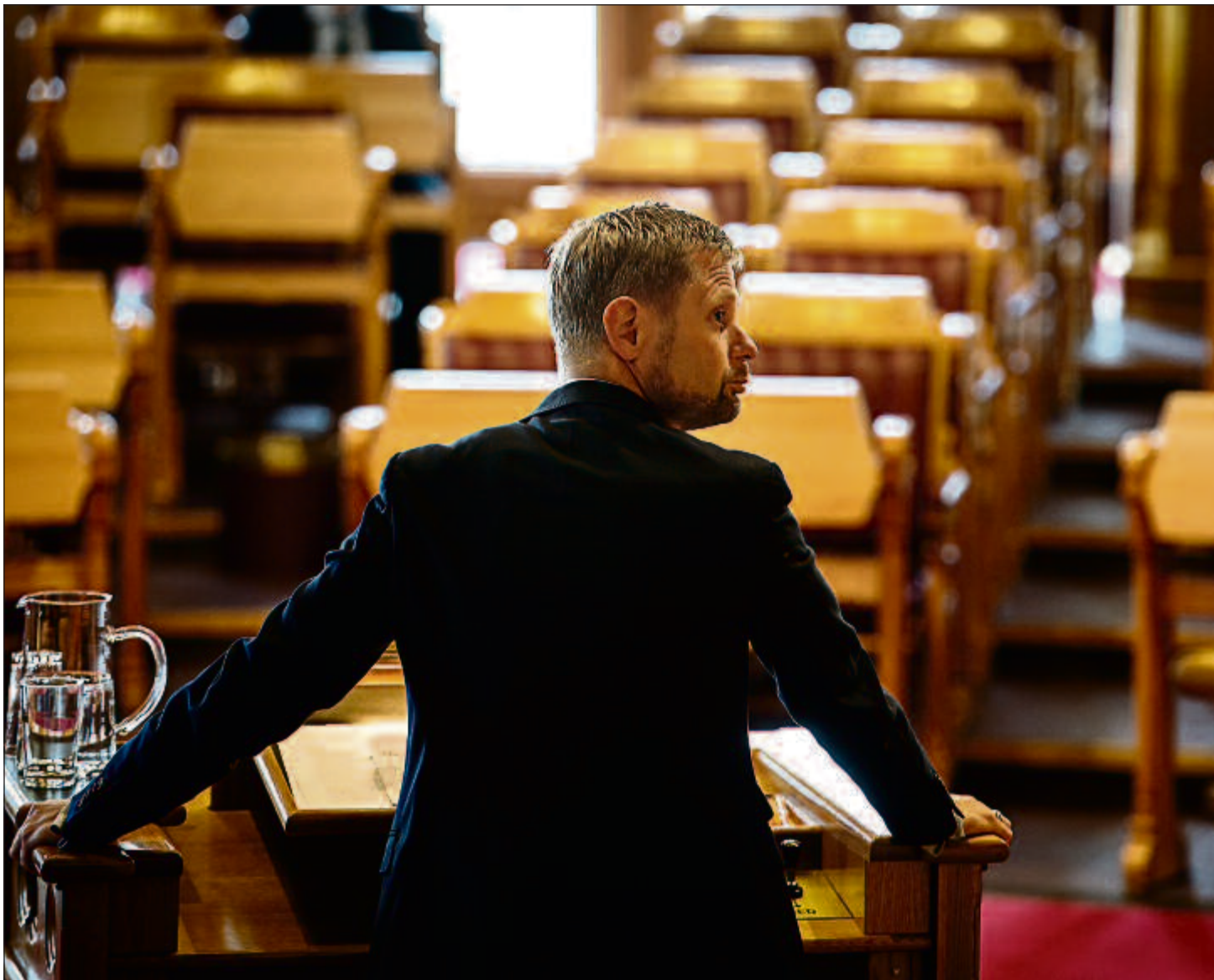
Richard Nergaard
politisk redaktør

kk fra Høie

kommunikasjonen ut kunne
vært bedre.

– Vi burde vært tidligere ute og
klargjort overfor befolkningen og
Helse Møre og Romsdal at beslut-
ningen om plasseringen kom til
å bli tatt i foretaksrådet, sier han.

NTB



Vil følge nøye med: Helseminister Bent Høie sier han vil ha jevnlig rapporteringer om framdriften med det nye sjuke-
huset for Nordmøre og Romsdal. – Jeg er også åpen for å diskutere hvordan eierstyringen skal være, men det tar vi i
forbindelse med nasjonal helse- og sjukehusplan til høsten, sier Høie.

FOTO: ERIK BIRKELAND

– Ikke omkamp

Bent Høie (H) fikk stadfestet tillit fra Stortinget

Skulle helse-
minister Bent Høie
hatt sjukehussaka
om igjen, ville han
gjort det tydelig og
klart for Helse Møre
og Romsdal at
tomtevalget ikke
var opp til dem å
avgjøre.

OSLO: Helseminister Bent Høie (H) ble møtte av medarbeidere fra Helse- og omsorsdepartementet da han kom ut i vandre-
hallen på Stortinget etter
plenumsdebatten tirsdag. Fra
sine nærmeste medarbeidere
fikk han skulderklapp og hånd-
trykk.

Da Romsdals Budstikke møtte
helseministeren, var han lettet
over å ha fått bekreftet at Stor-
tinget har tillit til ham.

Hjelset står fast. – For meg
var det viktig å få avklart at Stor-
tinget mener jeg ikke har gjort
noe ulovlig når det gjelder tomte-
valget for nytt sjukehus i Nord-

møre og Romsdal. Jeg er glad for
at komitéleder Martin Kolberg så
tydelig sa at beslutningen om
lokalisering av sjukehuset på
Hjelset står fast, og at den ikke
gir grunnlag for noen omkamp,
sier Bent Høie til Romsdals
Budstikke.

I stortingssalen hadde Bent
Høie hørt at opposisjonspartiene
mente han bidro til en uryddig
prosess ved å gi til kjenne sitt syn
på Hjelset før helseforetakene
traff sine vedtak i desember.

– Helseforetaksloven forbyr
ikke statsråden å gi til kjenne sitt
syn. Hvis det regionale helsefor-
etaket vedtar noe statsråden er
uenig, kan statsråden holde fore-
taksmøte. For meg var to forhold
viktige kontrollspørsmål: Var
noen av styrene i denne saken
instruert av meg som statsråd til
å ha en bestemt mening? Nei!
Gjorde styrene i Helse Møre og
Romsdal og Helse Midt-Norge
sine egne vurderinger? Ja,
forklarer Høie.

**– I debatten kom det fra
kritikk mot praksisen med å
lukke styremøter. Hva har du
gitt helseforetakene beskjed
om?**

– Vi hadde en god samtale
rundt denne problemstillingen

på samlinga for
styrene i april. Fra
departementets side
klargjør vi vårt syn
ved å sende et rund-
skriv slik at vi sikrer
en lik forståelse av at
styremøter skal være
åpne, hvis ikke taus-
hetsbelagte opplys-
ninger sier noe annet.
Det hadde utviklet seg
en litt ulik oppfatning
av hva som har vært greit å ha av
seminar i forbindelse med styre-
møter.

**– Hvis du skulle hatt sjuke-
hussaka opp igjen, hva ville du
gjort annerledes?**

– Bedre rolleforståelse. Jeg ville
sørget for at det ble sagt tidligere
og tydelig at beslutningen om
tomteplassering for nytt
sjukehus ikke lå til Helse Møre
og Romsdal å ta, men til helsemi-
nisteren. Kanskje var det skapt et
inntrykk av at det Helse Møre og
Romsdal kom fram til, ville være
førende for tomtevalget. Jeg ser
også at det ville vært klokt å ha
lengre tid mellom styrebehand-
lingen i Helse Møre og Romsdal
og Helse Midt og til foretaks-
møtet, sier Høie.

Helseministeren mener det er

I OSLO



Richard Nergaard
richard.nergaard@r-b.no

et feil bilde dersom
det skapes inntrykk
av at Astrid Eidsvik
gikk av som følge av
press fra Helse Midt.

– Styreleder Stein
Kinserdal hadde etter-
lyst sterkere engasje-
ment fra helse Midt,
men det var
manglende støtte fra
styrelederen som skal
ha vært den utløsende

årsaken til at Eidsvik sa opp
jobben, sier Bent Høie.

**– Hva skal du gjøre for å
sørge for at det nye sjukehuset
på Hjelset blir bygget?**

– Jeg er fornøyd med at helse
Midt har prioritert dette sjuke-
huset på 1. plass. Samtidig må
det arbeides for å skaffe et økono-
misk grunnlag for nybygget. Jeg
er opptatt av at planleggingen
går godt og effektivt, og vil ha
jevnlig rapporteringer om fram-
driften. Jeg er også opptatt av at
man lokalt ser at denne beslut-
ningen står seg. Når konsept-
fasen er ferdig, og forprosjektet
utarbeidet, blir saka lagt fram for
regjeringa for godkjenning, sier
Bent Høie.

SJUKEHUSSAKA I STORTINGET

Ser med begge ø

Else-May Botten mener helseministeren nå må være tydelig på når

Else-May Botten (Ap) var den eneste i stortingsdebatten som snakket om faggrunnlaget for tomtevedtaket. Og med ståsted både på Nordmøre og i Romsdal.

OSLO: I løpet av den fem timer lange stortingsdebatten om sjukehusssaka i går, var Else-May Botten (Ap) den eneste som sa noe om det faglige grunnlaget som vedtakene om sjukehusstomtomt for Nordmøre og Romsdal bygger på. Hun nevnte alle rapportene, sa kort hva de handlet om, hvordan de hadde konkludert, og Holterapportens kritikk av at rapportene ikke hadde fått nok fram forskjellene mellom tomtealternativa.

– Hva var tanken din med å løfte fram de faglige rapportene?

– Jeg forstår at rapportene ikke var noe kontrollkomiteen skulle se på. Men jeg ville likevel nevne dem siden det var fagrapportene som var grunnlaget for hele tomtevedtaket, sier Botten med en kaffekopp i hånda vet et bord i stortingskantina.

– Som politikere satte vi bort de faglige utredningene, vi ba bare om at de måtte gjøres skikkelig. Det ble laget mange rapporter for å finne det beste tomtealternativet, det var bestillinga, og en viktig del av historien i saka. Derfor mente jeg det var viktig å si noe fra talerstolen om hva de konkluderte med. Det var jo faktisk disse som skulle være grunnlag for tomtevedtaket. Lokalt kjenner vi jo til rapportene, men det gjør man ikke nødvendigvis nasjonalt.

Bekymret for funksjoner. I sitt innlegg pekte også Botten på ulike funksjoner som er forsvunnet eller redusert ved sjukehusa i Molde og Kristiansund i det siste, som AMK og helgestengt barneavdeling.

– Et viktig argument for felles sjukehus var jo at det skulle romme funksjonene fra begge sjukehusa. Og så gjør røde tall at funksjoner plukkes bort. Men det er veldig viktig at fagmiljøene ved de to sjukehusa nå ikke forvitrer i tida som kommer, sier hun.

Hva nå? Under debatten i går ble det svært tydelig at tomtevedtaket står ved lag. Kontrollkomiteens leder Martin Kolberg sa til og med tydelig at vedtaket også vil bli stående sjøl om en ny regjering blir valgt til høsten.

– Så hva er ditt budskap for vegen videre nå, Botten?



Best mulig: – Jeg har et brennende ønske om at vi skal ha et best mulig helsetilbud både for Nordmøre og Romsdal, sier Else-May Botten.

I OSLO



Marit Heiene
marit.heiene@r-b.no

– Først og fremst må statsråden på banen og være tydelig på hvilke funksjoner sjukehuset skal få, når det skal bygges, og i det hele tatt vise veien videre. Da er det utrolig viktig at lov- og avtaleverk følges slik at prosessen kan ha tillit, sier hun.

– Og hva vil du si til politikere og fagmiljø ved sjukehusa i Ålesund, Molde og Kristiansund?

At det er viktig hvordan vi snakker til og om hverandre. Ledelsen må ha tett dialog med sine ansatte med tydelig informasjon om veien videre. Det må til for at alle skal oppleve at de er med i prosessen, sier Botten.

Hun er også opptatt av at pasienter som kommer for å få behandling, må få være pasienter og slippe å forholde seg til

den politiske uenigheten i saka.

Nordmøring OG romsdaling.

Botten er fra Nordmøre, men bor i Romsdal. Det har gjort at hun i større grad enn en del andre ser og snakker om sjukehusssaka med syn for begge regionene. Det gjenspeilte seg også i hennes innlegg i tirsdagens stortingsdebatt.

– Det er vel en krevende posisjon å ha?

– Ja, og det velger jeg å stå i. Jeg er opptatt av at både Nordmøre og Romsdal skal komme godt ut i

denne prosessen. Jeg kjenner folk begge steder godt, og har et brennende ønske om en løsning som blir god både for Nordmøre og for Romsdal, sier Botten. Og:

– I denne saken var det ministeren som hadde ansvar både for prosess og tomtevedtaket. Det var verken jeg eller andre politikere fra Møre og Romsdal, sier Botten, før hun forsvinner inn til neste debatt hun

vil følge i Stortingsalen.

ynene

sjukehuset skal bygges



ten (Ap), en av dem som tok ordet i stortingsdebatten i går. Her i samtale med Jynny Klinge (t.h).

FOTO: ERIK BIRKELAND



Står fast: – Lokaliseringa står fast, og jeg håper ikke minst at AP, SV og SP kan være tydelig på det slik at vi slipper omkamper i fremtiden, sier Helge Orten. Her i stortingssalen sammen med Erik Skutle (H).

FOTO: ERIK BIRKELAND

– Greit med en grundig debatt

Helge Orten (H) syntes det var greit å få avsluttet saken på en ordentlig måte.

OSLO: Etter omlag fem timer med debatt i en glissen Stortingssal, kunne Høyres representant på Møre-benken Helge Orten slå fast at det den lange prosessen blir avsluttet. I alle fall som kontrollsak i Stortinget.

– Det har jo kommet fram i debatten idag at det nok har vært viktig å gå igjennom denne saken grundig. Så har vi sett at helseministeren har fulgt loven og eierpraksis i forhold til den type beslutning, sier Orten.

Han håper at beslutningen nå blir endelig og at man kommer videre og får bygd nytt sjukehus for Nordmøre og Romsdal.

– Lokaliseringa står fast, og jeg håper ikke minst at AP, SV og SP kan være tydelig på det slik at vi slipper omkamper i fremtiden.

Det er det viktigste for pasientene i vårt område, sier han.

Sånn situasjonen utviklet seg syntes Orten at en grundig behandling i Stortingets kontroll- og konstitusjonskomite var greit.

– At vi har fått avklart at det ikke har vært brudd på loven eller i forhold til eierstyring i forbindelse med tomtevalget er bra for ettertida, sier Orten.

Flere har iløpet av saksbehandlingen vært kritiske til helseministeren. Partikollega Orten ser at enkelte ting kunne vært gjort annerledes i prosessen.

– Helseministeren har også selv sagt at den praksien man hadde med at beslutningene ble tatt dag etter dag kunne vært gjort annerledes, sett i etterpåklokskapens lys. Slike ting kan vi ta lærdom av, men når det gjelder lovverket og eierstyringspraksisen er han uten kritikk, sier Orten.

I OSLO



Erik Birkeland
erik.birkeland@r-b.no

– Nå må vi gå videre

– Jobb nummer én blir nå å gjenopprette en dels ikke-eksisterende tillit.

MARIT HEIENE

marit..heiene@r-b.no

OSLO: Det sier Pål Farstad (Venstre), stortingspolitiker fra Kristiansund. Han syns tirsdagens stortingsdebatt om eierstyring i sjukehussaka gikk

som forventet.

– Flertallet har jo en betydelig kritikk mot Høie, men likevel innafor grensene. Kritikken går kanskje mest på hvordan samhandlinga har vært mellom Helse Midt og Helse Møre og Romsdal, og Helse Midt og statsråden.

– **Men tomtevalgets gyldighet er det nå ingen tvil om?**

– Nei, alle partia er enige om at det ikke har skjedd noe tilstrekkelig over

streken til å svekke tomtevalget. Det står.

– **Hva er nå viktig på veien videre?**

– Her må man, både sentralt og lokalt, jobbe med å gjenopprette den tynnslitte, eller ikke-eksisterende tilliten. Det er jobb nummer én. For man må jo nå gå videre. Det ansvaret ligger mye på statsråden. Men det er også viktig at Nordmøre og Romsdal nå finner hverandre.



Mangler tillit: Pål Farstad (V) mener det viktigste nå er å bygge tillit.

FOTO: MARIT HEIENE